



Pearson
Edexcel

Mark Scheme (Results)

Summer 2023

Pearson Edexcel International GCSE
In Greek (4GK1)
Paper 02: Writing

Edexcel and BTEC Qualifications

Edexcel and BTEC qualifications are awarded by Pearson, the UK's largest awarding body. We provide a wide range of qualifications including academic, vocational, occupational and specific programmes for employers. For further information visit our qualifications websites at www.edexcel.com or www.btec.co.uk. Alternatively, you can get in touch with us using the details on our contact us page at www.edexcel.com/contactus.

Pearson: helping people progress, everywhere

Pearson aspires to be the world's leading learning company. Our aim is to help everyone progress in their lives through education. We believe in every kind of learning, for all kinds of people, wherever they are in the world. We've been involved in education for over 150 years, and by working across 70 countries, in 100 languages, we have built an international reputation for our commitment to high standards and raising achievement through innovation in education. Find out more about how we can help you and your students at: www.pearson.com/uk

Summer 2023

Question Paper Log Number P72689

Publications Code 4GK1_02_2306_MS

All the material in this publication is copyright

© Pearson Education Ltd 2023

General Marking Guidance

- All candidates must receive the same treatment. Examiners must mark the first candidate in exactly the same way as they mark the last.
- Mark schemes should be applied positively. Candidates must be rewarded for what they have shown they can do rather than penalised for omissions.
- Examiners should mark according to the mark scheme not according to their perception of where the grade boundaries may lie.
- There is no ceiling on achievement. All marks on the mark scheme should be used appropriately.
- All the marks on the mark scheme are designed to be awarded. Examiners should always award full marks if deserved, i.e. if the answer matches the mark scheme. Examiners should also be prepared to award zero marks if the candidate's response is not worthy of credit according to the mark scheme.
- Where some judgement is required, mark schemes will provide the principles by which marks will be awarded and exemplification may be limited.
- When examiners are in doubt regarding the application of the mark scheme to a candidate's response, the team leader must be consulted.
- Crossed out work should be marked UNLESS the candidate has replaced it with an alternative response.

Question number	Indicative content	Mark
1	<p>Na γράψετε ένα άρθρο στη σχολική εφημερίδα με θέμα το μίσος και τον φανατισμό στη σύγχρονη κοινωνία.</p> <p>Indicative content may include:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Περιγραφή των διαφόρων εκφάνσεων αυτού του προβλήματος. Τυχόν παραδείγματα μπορεί να συμπεριλάβουν τον φανατισμό και τη βία στα γήπεδα, τις ξενοφοβικές επιθέσεις και τις βίαιες αντιδράσεις προς τη διαφορετικότητα, τις συγκρούσεις των αστυνομικών δυνάμεων με διαδηλωτές κ.τ.λ. Η αναφορά στις πιθανές αιτίες πιθανόν να συμπεριλάβει την ανεργία και τη φτώχεια, την έλλειψη παιδείας, τη θεοποίηση της βίας από την τηλεόραση κ.τ.λ. • Περιγραφή και επιχειρηματολογία σχετικά με τις επιπτώσεις στην κοινωνία και στο άτομο. Π.χ. η περαιτέρω καλλιέργεια του δογματισμού και του μίσους οδηγούν σε υπονόμευση της ειρήνης, της κοινωνικής συνοχής και της δημοκρατίας. Σε προσωπικό επίπεδο ο φανατισμός οδηγεί σε πνευματικά αδιέξοδα, απομόνωση και περιθωριοποίηση, καταστροφή της περιουσίας κ.τ.λ. • Περιγραφή και επιχειρηματολογία σχετικά με πιθανές προτάσεις για επίλυση του προβλήματος. Παραδείγματα μπορεί να συμπεριλάβουν τον διάλογο και τη συνεργασία, την καλλιέργεια αυτοκριτικής, αυτοσυγκράτησης και ευρύτητας πνεύματος μέσω της παιδείας κ.τ.λ. • Συμπέρασμα που θα απορρέει λογικά από τα ανωτέρω. 	(25)

<p>2</p>	<p>Να γράψετε μια ομιλία που απευθύνεται προς τους συμμαθητές σας, για να τους πείσετε να δημιουργήσετε μια λέσχη ανάγνωσης στο σχολείο.</p> <p>Indicative content may include:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Περιγραφή και επιχειρηματολογία σχετικά με τα οφέλη των σχολικών δραστηριοτήτων, π.χ. την ανάπτυξη κοινωνικότητας, τη δημιουργία δεσμών φιλίας, την καλλιέργεια του πνεύματος και της δημιουργικότητας, την ψυχαγωγία κ.τ.λ. • Περιγραφή του σχεδίου υλοποίησης της λέσχης και του τρόπου λειτουργίας. Σχετικές λεπτομέρειες μπορεί να συμπεριλάβουν π.χ. τις προϋποθέσεις συμμετοχής, τον αριθμό των μελών, τη συχνότητα και τη διάρκεια των συναντήσεων, τον τρόπο επιλογής των βιβλίων κ.τ.λ. • Επιχειρηματολογία πειθούς σχετικά με τα οφέλη της φιλιαναγνωσίας στην ψηφιακή εποχή στην οποία κυριαρχούν οι οθόνες. Παραδείγματα πιθανόν να συμπεριλάβουν την παροχή γνώσεων από έγκυρες πηγές αντί ψευδών ειδήσεων, την καλλιέργεια γλωσσικών δεξιοτήτων μέσω της έκθεσης στον εκφραστικό πλούτο της λογοτεχνίας σε σχέση με τον πρόχειρο λόγο πολλών τηλεοπτικών προγραμμάτων, την ανάπτυξη της κριτικής σκέψης έναντι της παθητικής θέασης κ.τ.λ. • Συμπέρασμα που θα απορρέει λογικά από τα ανωτέρω. 	<p>(25)</p>
-----------------	---	--------------------

3	<p>Να γράψετε ένα ηλεκτρονικό μήνυμα σε ένα φίλο/μία φίλη, για να περιγράψετε ένα περιστατικό που σας έκανε εντύπωση και σας προβλημάτισε.</p> <p>Indicative content may include:</p> <ul style="list-style-type: none">• Τοποθέτηση στις χρονικές, γεωγραφικές και προσωπικές συντεταγμένες του γεγονότος. Π.χ. πού, πότε και ποιος ήταν ο ρόλος του γράφοντος/της γράφουσας• Αφήγηση σχετικά με τα στοιχεία που συνέτειναν στη δημιουργία ισχυρής εντύπωσης και τα οποία πιθανόν να συμπεριλάβουν π.χ. μια σύγκρουση απόψεων, ένα δυστύχημα, μια απρόσμενη εκδήλωση ανθρώπινης αλληλεγγύης και συμπαράστασης ή ακόμα και το αντίθετο κ.τ.λ.• Αφήγηση σχετικά με το πώς το περιστατικό αυτό έδωσε έναυσμα για μια αναθεώρηση απόψεων σχετικά με ένα άτομο με παραδείγματα, όπως η αποκάλυψη μιας καλής ή κακής πλευράς κάποιου γνωστού, μια εξέλιξη που αποδεικνύει πως οι απόψεις του γράφοντος/της γράφουσας για ένα θέμα είναι σωστές ή λάθος κ.τ.λ.• Συμπέρασμα που θα απορρέει λογικά από τα ανωτέρω.	(25)
---	--	------

Questions 1, 2 and 3 (25 marks)

For these questions, students' work is marked by Pearson using assessment criteria given in the following two markgrids:

- communication and content
- application and accuracy of language.

The grids will be applied twice, once for each piece of writing individually.

Communication and content mark grid

Mark	Descriptor
0	No rewardable material.
1-3	<ul style="list-style-type: none">□ Communication is at a basic level and points made are of limited relevance.□ Task shows little focus on the purpose and intended reader.□ Piece shows limited evidence of coherence.
4-6	<ul style="list-style-type: none">□ Communication is generally appropriate and relevant points are made, with ambiguity.□ Task is generally focused on the purpose and intended reader.□ Piece is linked using structural techniques.
7-9	<ul style="list-style-type: none">□ Communicates clearly and a range of relevant points are made. There may be some areas of ambiguity but the overall response is clear.□ Task is clearly focused on the purpose and intended reader.□ Piece is clearly linked, using structural techniques.
10-12	<ul style="list-style-type: none">□ Communicates effectively, and response to the task is comprehensive and relevant, with no ambiguity.□ Task is securely focused on the purpose and intended reader.□ Piece is effectively linked, using a range of structural techniques.
13-15	<ul style="list-style-type: none">□ Communication is subtle at times and response to the task is fully comprehensive and relevant.□ Task is sharply focused on the purpose and intended reader.□ Piece is linked, using structural techniques in a sophisticated and skillful way.

Additional guidance

Structural techniques: these include cohesive devices such as transitional

phrases, linking words and subordinate clauses, paragraphing, use of connectives, repetition, alliteration, extended metaphor.

Application and accuracy of language mark grid

Mark	Descriptor
0	No rewardable material.
1-2	<ul style="list-style-type: none"> ☐ Language is basic and a limited range of vocabulary is employed. ☐ Basic language structures are used. ☐ Spelling is sometimes accurate.
3-4	<ul style="list-style-type: none"> ☐ Language is generally appropriate to the task and a range of vocabulary is employed. ☐ Basic language structures are used successfully. ☐ Spelling of simple and more complex words is generally accurate.
5-6	<ul style="list-style-type: none"> ☐ Language is appropriate to the task and a range of suitable vocabulary is employed. ☐ More complex language structures are used, with some success. ☐ Spelling of a range of words is mostly accurate.
7-8	<ul style="list-style-type: none"> ☐ Language is often used imaginatively and a wide range of suitable vocabulary is employed. ☐ Effective use of a range of language structures. ☐ Spelling is almost always accurate.
9-10	<ul style="list-style-type: none"> ☐ Language is consistently used imaginatively and a wide range of well-chosen vocabulary is employed. ☐ Ambitious and confident use of a range of language structures. ☐ Spelling is consistently accurate, including challenging vocabulary.

Additional guidance

Language structures

Basic language structures: these include high-frequency regular and common irregular verbs (for example τρώω) in the present, future and past tenses of the active voice, and common parasyllabic nouns and adjectives (for example ο άνθρωπος, έξυπνος, έξυπνη, έξυπνο); imparisyllabic neuter nouns

(for example το γράμμα).

Complex language structures: these include first and second conjugation verbs, and irregular verbs in all tenses of the passive voice; imparisyllabic masculine and feminine nouns and adjectives (for example ο βοριάς, η αίτηση, απών-απούσα-απόν); passive participles.